

# Царицынские призраки

стр 2

# О героях былых времен

стр 8

# Точка ру

№13

2008

ЛУЧШЕЕ ИЗ ИНТЕРНЕТА О ПОЛИТИКЕ, ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЕ...

## анализ ситуации



## Понять прошлое, чтобы не потерять будущее

В преддверии 67-й годовщины начала Великой Отечественной войны с С.Г.Кара-Мурзой встретилась корреспондент журнала "РФ сегодня" Людмила ГЛАЗКОВА. Тема беседы: что происходит с образом войны в нашей памяти?

### В 1941—1945 ГОДАХ ПРОИЗОШЛО СОЕДИНЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И НАРОДА

— Сергей Георгиевич, 22 июня 1941 года грянула Великая Отечественная. В освящении ее в последнее

время появилось много спорного с точки зрения устоявшихся представлений о войне. Корректируются оценки событий, личностей. Решающая роль СССР в разгроме немецкого фашизма подвергается сомнению. Есть попытки агрессора и жертву поменять местами. Причем новых фактов, архивных данных, которые бы оправдывали этот процесс, не появилось. Значит, идет фальсификация истории? Понятно, когда этим занимаются забурные недруги нашей

страны, но от них не отстают и внутренняя колонна интерпретаторов. В ходе "анализа" ошибок очерняются все действия тогдашнего руководства страны. Главный вывод такой историографии: обилие принесенных нами жертв обесмысливает Победу. Легко представить, что за каша варится в головах молодежи. Вот если бы вам предложили создать учебник истории, что бы вы сочли необходимым сказать в нем о Великой Отечественной войне? **стр 4**

## манипуляция сознанием

### Латышские наследники доктора Геббельса

Еще до премьеры снятого латышами на деньги Европарламента фильма «The Soviet Story» было понятно, что это будет не документальный, как анонсировалось, а чисто пропагандистский фильм. В рекламном трейлере под тревожную музыку фотографии голодающих сменялись кадрами расстрела, а увенчивала все статуй «Рабочий и колхозница», установленная на горе мертвых тел. На официальном сайте фильма посетителей встре-

чали ошеломляющим заявлением о том, что «Советский Союз помогал нацистской Германии разжигать холокост»; в разделе «Фотографии» можно было полюбоваться на выполненные в жанре садомазо фантасийные рисунки отставного сотрудника МВД Данцига Бадаева и фотографии с широко известного в узких кругах сайта фальшивок Сергея Мельникофа.

стр 3

## иллюзии и реальность Властитель слабый и лукавый



Завершилась смена президентской власти. Пора подвести итоги 8-летнего правления теперешнего премьера. Собственно, делают это многие, вот только

почему-то они при этом считают ВВП и объемы промышленного производства: возникает резонный вопрос — и при чём же тут власть? **стр 7**

## симптомы будущего

### Пора лечить

Не секрет, что на американскую модель медицины в России многие смотрят как на пример для подражания и мечтают чуть ли не целиком ее импортировать. В то же время немногие в нашей стране осведомлены, что систему здраво-

охранения США в последнее время резко критикуют изнутри за излишнюю технологичность, коммерческий расчет и безразличие к пациенту. Главный киношный смутьян Майкл Мур выпустил фильм под названием "Здравоза-

хоронение" (Sicko), где по-крупному наехал на хваленую американскую медицину, раскритиковав ее в пух и прах. Скандал был нештучный. Но в США у Мура нашлись единомышленники даже среди медиков. **стр 6**



стр 6



Игорь Пыхалов

## ЦАРИЦЫНСКИЕ ПРИЗРАКИ

Не секрет, что прошлое нашей страны остаётся благодатным полем для разного рода фальсификаций. Год за годом "властители дум" из числа прозападной интеллигенции поливают помоями отечественную историю. Цель их усилий проста и понятна — внушить населению России комплекс вины: пусть люди вместо того, чтобы спокойно и с достоинством гордиться делами своих предков, рвут на себе одежду и посыпают головы пеплом, заходясь в пароксизме покаяния — так им будет легче внушить пресловутые "западные ценности".

Поэтому будет небезынтересно, взяв какое-либо конкретное событие, шаг за шагом проследить, как под руками либеральных щелкопёров оно превращается в миф.

Одним из наиболее важных эпизодов первого года гражданской войны стала оборона Царицына. В своё время этот город являлся ключевым пунктом разворачивавшейся в стране междоусобной борьбы. Через Царицын проходили пути, связывавшие центральные районы России с Нижним Поволжьем, Северным Кавказом и Средней Азией, откуда шло снабжение центра продовольствием и топливом. Взятие его позволяло осуществить столь желанное соединение белых сил Юга России и Сибири.

Как известно, летом 1918 года Сталин был командирован на Юг России в качестве чрезвычайного уполномоченного ВЦИК по заготовке и вывозу хлеба с Северного Кавказа. Прибыв 6 июня в Царицын, Сталин навед там порядок, обеспечив бесперебойную доставку продовольствия в Москву. Когда же Донская армия Краснова начала наступление и 19 июля был создан Военный совет Северо-Кавказского военного округа, Сталин стал его председателем. Совместно с К.Е. Ворошиловым он сумел отстоять город и предотвратить соединение армий Краснова и Дутова.

Головной болью формируемой Красной Армии были постоянные изменения служивших в ней "военспецов" — бывших офицеров. Естественно, это вызывало недоверие к военспецам со стороны многих советских деятелей. И нельзя сказать, чтобы это недоверие было совсем уж неоправданным: в условиях,

когда, к примеру, трое первых командующих созданной в июне 1918 года 2-й армии один за другим оказываются предателями, поневоле станешь подозрительным. Не обошлось без "пятой колонны" и на Царицынском фронте. Возглавлял её начальник штаба Северо-Кавказского военного округа бывший полковник Носович.

О том что случилось дальше, предоставим рассказать небезызвестному Дмитрию Волгогонову:

*"Несмотря на помощь Деникину со стороны предателя, бывшего царского полковника военспеца Носовича, штабу Царицына не принёс успеха белогвардейцам..."*

*Измена Носовича, ряда других бывших офицеров царской армии усилила и без того подозрительное отношение Сталина к военспецам. Нарком, облечённый чрезвычайными полномочиями по вопросам продовольственного дела, не скрывал своего недоверия к специалистам. По инициативе Сталина большая группа военспецов была арестована. На барже создали плавучую тюрьму. Многие были расстреляны."*

Как это ни странно для историка-антисоветчика, но Волгогонов здесь достаточно адекватно излагает суть дела. При этом действия Сталина выглядят вполне оправданными. Ну может быть, слегка погорячился. Также ничего особо странного нет в том, что арестованных разместили на барже. Ну, создали плавучую тюрьму. Эка невидаль. То же самое делали, к примеру, англичане во время англо-бурской войны. Или французы в оккупированной Одессе.

Но не таков наш интеллигент, чтобы принять подобную прозаическую трактовку событий. Он воспитан на художественной литературе. Ему ещё в школе объяснили, что если в первом акте пьесы на стене висит ружьё, то в конце спектакля оно просто обязано выстрелить. Разумеется, в жизни такое бывает далеко не всегда. Точнее, в большинстве случаев всё как раз наоборот: ружьё, повешенное на стену, мирно висит себе, никому не мешая, понекому покрываясь пылью и вовсе не обнаруживая желаний стрелять. Но разве может подлинный интеллигент руковод-

ствоваться в своих суждениях прерванной житейской прозой?

Возьмём царицынский эпизод в интерпретации Волгогонова. Интеллигентское подосознание с неизбежностью фиксирует в нём "неправильность": арестованных разместили на барже. Именно на барже, а не в здании тюрьмы или ещё каком-нибудь помещении. Ружьё должно выстрелить. А как может быть задействована баржа? Ну, например, так:

*"Несколько десятков военспецов, в своё время назначенных Снесаревым в свой штаб, пытались разъяснить Сталину, что надо всё-таки уделять внимание столь нелюбимым им "чертежам" и планам. В ответ Сталин приказал местным чекистам "разобраться", и в ночь на 22 августа чекисты, забив арестованными военспецами вместилистую баржу, вывели их на середину Волги и расстреляли, а трупы сбросили в воду".*

Вот и первая ступень лестницы, ведущей из реальности в миф. Видите различия? Согласно Волгогонову, причиной плохого отношения Сталина к военспецам была измена Носовича и других бывших офицеров. То есть Сталин, конечно же, самодур, не доверяющий специалистам, но у этого недоверия есть некая уважительная причина. Образу злодея не достаёт цельности — его злодеяние имеет разумное оправдание. Новая версия исправляет этот недостаток. Лишняя деталь в виде измены Носовича убрана. Причина сталинского приказа об аресте военспецов — в том, что они пытались разьяснить ему необходимость работы с картами. Сталин приобретает классические черты невежественного тирана, казнящего не в меру надоедливых "мудрецов" из своего окружения.

Что там дальше у Волгогонова? "Многие были расстреляны". Както неопределённо звучит. Что значит "многие"? Это даже не половина арестованных, иначе бы вместо "многие" было сказано "большинство". Зато теперь всё понятно: "забив арестованными вместилистую баржу". Сколько в баржу влезло, столько и расстреляли. Энергичное словечко "забив" вызывает прямые ассоциации с автобу-

сом в "час пик": пока двери не закроем — не поедем... то есть не поплывём. А баржа — то не простая, а "вместительная"! Находит объяснение и само использование баржи. Она выступает, как ей и положено по штату, в роли транспортного средства, призванного доставить жертвы к месту казни — на середину Волги.

Нетрудно догадаться, какой должна быть следующая стадия мифотворчества. У баржи есть ещё одно, пока неиспользованное, свойство. Как и остальной водный транспорт, она может не только плавать, но и тонуть. Должно получиться что-то вроде:

*"В 1918 г. в Царицыне по личному распоряжению Сталина доставили в Волге баржу, трупы которой были набиты пленными".*

Попутно, в качестве дополнительного "отягчающего обстоятельства", пассажиры баржи из арестованных заговорщиков (пусть даже и ложно обвинённых) превращаются в военнопленных, казнить которых категорически запрещается всякими конвенциями.

Но и это ещё не конец. "Преступлению" Сталина не хватает масштаба. Этот недостаток также следует исправить:

*"Сталин — это чистейший злодей, который начал свои преступления ещё со времён гражданской войны. Он утопил под Царицынским в баржах всех этих белых генералов, офицеров, которых собрал со всех войск..."*

Именно так! "Все эти" белые генералы и офицеры были утрамбованы во вместилистные трупы барж и утоплены по фарватеру главной русской реки. А тем, кому не достало места (очевидно, у злодея кончились баржи), пришлось ждать 1937 года, чтобы быть расстрелянными вместе с Тухачевским. С такой "версией событий" не стыдно и на телевидении показаться, и в газете напечататься. И пусть к действительности она имеет весьма отдалённое отношение, зато всё просто, наглядно и идеологически правильно.

www.stalinism.narod.ru



## В издательстве Яуза вышла новая книга Игоря Пыхалова и Александра Дюкова «Великая оболганная война - 2»

"Наши враги — и внешние, и внутренние — покушаются на самое святое — на народную память о Великой Отечественной войне. Нас пытаются лишить Великой Победы. Вторя геббельсовской пропаганде, псевдоисторики внушают нам, что Победа-де была достигнута «слишком дорогой ценой», что она якобы обернулась «порабощением Вос-

точной Европы», что солдаты Красной Армии будто бы «изнасиловали Германию», а советских граждан, переживших немецкую оккупацию, чуть ли не поголовно сослали в Сибирь. Враги приравнивают Советский Союз к нацистскому Рейху, советских солдат — к фашистским карателям. И вот уже от нашей страны требуют «платить и каяться», совет-

скую символику запрещают наравне с нацистской, а памятники воинам-освободителям в Восточной Европе под угрозой сноса... Но нам не за что каяться! Эта книга — отповедь клеветникам, опровержение самых грязных, самых лживых мифов о Великой Отечественной войне, распротраняемых врагами России".

Книгу можно заказать несколькими способами:

- в интернете на сайте [www.politazbuka.ru](http://www.politazbuka.ru);

- по телефону: (495) или (903) 509-7617;

- по эл. почте: [zakaz@politazbuka.ru](mailto:zakaz@politazbuka.ru);

- заказать письмом по адресу :

- 15551 г. Москва, а/я 32, Томиллин А.П.

Спрашивайте в книжных магазинах вашего города



Александр Дюков

# Латышские наследники доктора Геббельса

С тех пор прошло два месяца. В начале апреля «The Soviet Story» показали в здании Европарламента. Особого эффекта эта демонстрация не имела: на просмотр пришли девять латышских, два литовских, два польских и один британский депутат; полуустой зал пришлось заполнять гостями из Латвии. После майских праздников фильм стали показывать именно в этой стране. Премьеру посетил президент Валдис Залтерс; министр иностранных дел Марис Риекстиньш призвал продвигать фильм на международной арене, а министр юстиции Гайдис Берзиньш - показывать фильм в школах. Зрители, правда, поддерживать пропаганду трудовым латом не стали: несмотря на широкую рекламу, с 5 по 12 мая в кинотеатре «Рига» «The Soviet Story» посмотрели всего 855 человек. Но латышские политики это не остановило - 29 мая был устроен бесплатный просмотр для школьников 45-й средней школы г. Риги (дети, выходя из кинотеатра, плакали), а в этом месяце фильму будет показан по латышскому телевидению.

На днях «The Soviet Story» дошла и до России. Правда, пиратски, через торренты, на английском языке с латышскими субтитрами - но дошла. Первая мысль, которая приходит в голову после просмотра: доктор Геббельс был бы доволен своими латышскими подражателями. Вторая: почему мы не слышим протестов российского МИДа? Дело-то нешутное: в фильме не только Советский Союз, но и современная Россия изображены как фашистские государства, как злобейший Мордор, как исчадия зла. И сделано это очень нагло - на основе поддельных документов, прямой лжи и откровенной манипуляции с видеорядом.

Вот в фильме идет рассказ о так называемом «голодоморе» - голоде на Украине в 1932-1933 годах. Этот голод - трагический эпизод в нашей истории, который активно изучается как зарубежными, так и российскими историками. Но что зритель видит на экране? Реальные фотографии голода 1932-1933 годов? Нет, разумеется. Зрителю показывают фотографии голода в Поволжье в начале 20-х годов, после разрушительной Гражданской войны.

Вот рассказывают о «сотрудничестве между НКВД и СС» и показывают съемку так называемого «Генерального соглашения между НКВД и гестапо» от 11 ноября 1938 года. Что это? Хрестоматийная фальшивка, впервые опубликованная в конце 90-х годов в ультраправой газетке «Память» и не выдерживающая элементарной критики. Достаточно сказать, что в тексте этого «документа» рейхсфюрером СС назван Гейдрих, тогда как им был Гиммлер. Мюллер же, якобы подписавший «соглашение», назван бригаденфюрером, хотя это звание он получил лишь в 1940 году.

Идем дальше. Вот в фильме мелькают садо-мазохистские рисунки отставного сотрудника МВД Данига Бадаева. Эти рисунки давно выдают за подлинные; рассказывается, что Бадаев якобы сам все видел и рисовал по «свежим следам». Однако на самом деле рисунки эти созданы во время перестройки, в конце 80-х годов. И являются они чистой воды фантазией, плодом большого воображения. История ГУЛАГа ис-

следования российскими историками с огромной тщательностью - что было и чего не было, известно хорошо.

Немалую часть фильма занимают эпизоды, нарезанные из нацистского пропагандистского фильма «Красный туман», и фотографии из выпущенной нацистскими оккупантами книги «Год ужаса». На изображениях обезображенных трупов невозможно смотреть без содрогания даже взрослому человеку с крепкими нервами, а сегодняшние латышские политики заставляют смотреть это школьников. И, разумеется, дети не знают, что изуродованные трупы - вовсе не свидетельство «большевистских зверств». Эти трупы уродовали латышские коллаборационисты под чутким руководством гестапо. Не знают они и того, что использованные в «The Soviet Story» кадры фильма «Красный туман» были сделаны лабораторным путем, на трупочном столе кинолаборатории: из фотоснимков отдельных трупов нацистскими пропагандистами фабриковались кадры «массовых могил жертв большевиков».

Еще одна подделка - новейшего происхождения. В интернете существует сайт под названием «ГУЛАГ: с фотокамерой по лагерям», созданный неким Сергеем Мельникоффом. Сайт стал известен после того, как Мельникофф попытался выдать фотографию уничтоженных нацистами узников концлагеря Клоога за «растрелянных большевиками крестьян», а фотографию армянских детей, согнанных турками в лагерь в начале XX века, - за фотографию депортированных чеченцев. Однако создателей «Советской истории» его дурная слава не остановила - заключительный раздел фильма посвящен популяризации очередной фальшивки Мельникоффа о жестоких медицинских опытах, якобы ставившихся над заключенными ГУЛАГа.

Бегло рассмотрев содержащиеся в фильме фальшивки, нельзя не упомянуть об использованной в фильме прямой лжи. Вот, например, зрителю рассказывают о том, что Сталин боролся с детской беспризорностью расстрелами детей с 12 лет. Однако любой историк, занимавшийся изучением советской репрессивной политики, знает: это ложь. Ни одного случая вынесения смертных приговоров несовершеннолетним не было, о чем, в частности, пишет канадский исследователь Питер Соломон: «В ходе работы с обширными архивными документами (как самого автора, так и его коллег) нам не удалось обнаружить примеров вынесения смертных приговоров [несовершеннолетним]. Только в июне 1936 года руководство органов юстиции информировало Сталина и Молотова об одном инциденте, когда восемь подростков в возрасте от 15 до 18 лет систематически насиловали школьниц под угрозой применения оружия. Судебные власти запрашивали руководство партии и правительства о разрешении судить этих преступников по статье «бандитизм» (статья 59-3 УК) и применить смертную казнь по отношению к шестнадцатилетнему главарю банды. Цитированные выше официальные документы того времени позволяют сделать вывод о том, что вожди ответили отказом».

Еще одно ложное утверждение: якобы в период с 1937-го по 1941 год от советских репрессий пострадало 11 миллионов человек. Это утверждение смонтировано так, что непонятно: то ли эти 11 миллионов были расстреляны, то ли направлены в лагерь. Однако и то, и другое - ложь. Статистика репрессивной деятельности органов НКВД давно опубликована и хорошо известна специалистам. В 1937-1940 годах в СССР было осуждено примерно 1 миллион 487 тысяч человек. В это число входят как приговоренные к смертной казни, так и те, в отношении которых ограничились ссылкой. Данных за 1941 год нет, однако известно, что за этот год ответственности за государственные и уголовные преступления было привлечено 209 тысяч человек. Число осужденных, естественно, было меньше. Никаких «11 миллионов», как видим, и близко нет.

Встречаются в фильме и просто-напросто анекдотические заявления: оказывается, например, что смена наркома иностранных дел Литвинова на Молотова происходила путем окружения здания НКВД «танками и войсками НКВД».

Есть в фильме и ложные концепции, претендующие на научность, но на деле научными не являющиеся. Голод 1932-1933 годов рассматривается в фильме как акт геноцида, направленного против украинцев как нации. Этот тезис давно пропагандируется официальными украинскими властями и историками, однако исследования российских специалистов (таких, например, как профессор Виктор Кондрашин) продемонстрировали ложность этой концепции. Голод 1932-1933 годов - трагедия всей советской деревни, в том числе Украины и России; однако сегодня эта трагическая страница истории целенаправленно используется для разжигания ненависти к нашей стране.

Идея о том, что СССР в 1939-1941 годах был союзником нацистской Германии, столь же неубедительна. Ее обосновывают тем, что после подписания пакта Молотова-Риббентропа СССР и Германия разделили Польшу, а после этого СССР торговал с Германией. Однако вступление советских войск в Польшу во второй половине сентября 1939 года было лишь возвращением отторгнутых двадцать лет назад территорий Западной Украины и Западной Белоруссии.

Британский премьер-министр Ллойд-Джордж отметил это в письме польскому послу в Лондоне: Советский Союз вернул назад «территории, которые не являются польскими и которые силой были захвачены Польшей после Первой мировой войны. Было бы актом преступного безумия поставить русское продвижение на одну доску с продвижением Германии». Что же касается торговли с Германией, то с ней торговали все нейтральные страны - например, Швеция. Неужели это было тоталитарное коммунистическое государство?

Рассказывать об использованных в «The Soviet Story» подлогах и лжи можно еще очень долго, однако объем статьи не позволяет этого сделать. Поэтому ограничимся еще двумя красноречивыми эпизодами.

Вот авторы фильма рассказывают о «совместном советско-германском параде в Бресте». На самом же деле

никакого совместного парада не было: немецкие войска в парадном строю вышли из города, а советские войска вошли. Однако авторам фильма нужно создать впечатление, что совместный парад был - и между хрестоматийными фотографиями того парада они врезают кадры одного из советских предвоенных парадов на Красной площади.

Еще более пакостно создатели фильма поступают с кадрами праздничного парада на Красной площади в 60-летнюю годовщину Победы. Идут солдаты в советской форме с красивыми знаменами, звучит «Непобедимая и легендарная». Кадры перемежаются нарезкой с картинами трупов из нацистских пропагандистских фильмов. В сознание зрителя вдалбливается: массовые убийства совершала Красная армия, это были не герои, а убийцы. И современная Россия - наследница этих убийц.

С каких пор Европарламент финансирует не просто псевдоисторические фильмы, а фильмы, разжигающие национальную ненависть, - абсолютно непонятно. Однако факт остается фактом. Как заметил после просмотра «The Soviet Story» один из жителей Риги, «фильм поставил знак равенства между нацизмом, коммунизмом и современной Россией. Так авторы только запугивают молодежь и восстанавливают ее против современной России. Нельзя же преступления Сталина накладывать на сегодняшний день. Это явная подтасовка фактов. Вообще же, если бы кто-то ненавидел какую-то страну и захотел ее опорочить, то обязательно снял бы именно такой фильм. Который на самом-то деле не об ужасах истории, а о ненависти к другой стране. Это попытка доказать преступность самого существования восточного соседа».

Между тем, вдохновленные латышским примером, свою собственную «The Soviet Story» собираются снимать эстонские политики. Буквально на прошлой неделе министр образования Эстонии Тынис Лукас заявил, что латышская пропагандистская подделка - правильный, но слишком шокирующий для детей фильм. По словам министра, Эстония должна снять свой документальный исторический фильм на эту тему, который стал бы учебным пособием, в том числе и в русских школах.

Все это далеко не шутки. Информационная война против нашей истории идет все активнее и активнее, уже сейчас наносит нашей стране реальный ущерб. Долгосрочные последствия агиток, подобных «The Soviet Story», оптимизма также не вызывают. За примерами далеко ходить не надо: когда весной 1944 года латышских эсэсовцев спросили, зачем они уничтожили всех жителей деревни Морочково в Витебской области, они ответили: «Мы их убили, чтобы уничтожить как можно больше русских». Не дадут ли такой же ответ лет двадцать спустя сегодняшние латышские школьники, которым демонстрируют «The Soviet Story»?

Нам всем следует запомнить: против нашей истории (а значит, и против нас) идет война.

Пора отвечать.  
12 июня 2008 г.

www.russ.ru



Сергей Кара-Мурза

# Понять прошлое, чтобы не потерять будущее

— Я бы напомнил, что в прошлом веке наша страна дважды воевала с немцами. Причем в разных условиях. В Первой мировой войне Германия сражалась на два фронта, а в 1941—1945 годах главную силу своего удара она направила на СССР (Второй фронт, как известно, открылся только в 44-м). В распоряжении Гитлера находились ресурсы всей континентальной Европы — промышленный потенциал, рабочая сила, значительные контингенты людских ресурсов и войск, то есть в этом плане Германия была несравненно сильнее во Второй войне и ее руководство не сомневалось, что перед такой мощью “колосс на глиняных ногах”, как называли Советский Союз, не устоит. Пройдя налегке по Европе, фюрер полагал разгромить Советский Союз в блицкриге — молниеносной войне. Но уже в 41-м эти планы рухнули. Почему? В промежутке между двумя войнами СССР сделал огромный рывок в развитии. По качеству ведения военных действий Красная армия далеко превзошла армию царской России.

— В чем ошибся Гитлер? У него плохо работала разведка?

— Дело не в разведке. Руководство Германии не могло понять суть нового качества нашего государства, качества советской системы. Да и мы тоже этого как следует не понимали. И сейчас плохо понимаем.

— Мы — это кто?

— Общество в целом. И наука в частности. Мы верно не оценили, что удалось построить. Война стала экзаменом всех систем общества — его организации, национальных отношений, типа хозяйства, культуры, транспорта и т. д. В отличие от всех идеологических оценок она является подлинным, самым жестоким испытанием, которое только дает история. Экзамен Советский Союз выдержал не просто великолепно, но и необычайно.

— В том смысле, что мы не поняли, в чем наша сила?

— Да, вот в чем сила, достоинство созданных в советское время систем — не поняли. В принципе не поняли и в чем наша слабость, приведшая к разрушению государства в конце прошлого века. Но ясно одно: для всех тех, кто хочет понять историю нашей страны, ее сильные и слабые стороны, первое, что надо сделать, — обратиться к войне. Это самый лучший учебный материал. Вот взять такую мелочь, как, скажем, эвакуация. 23 миллиона человек было перемещено. И без единой эпидемии! В Гражданскую от болезни умерло 5 миллионов человек. Перемещали с очень скудными ресурсами, в телушках. Но, во-первых, 14 миллионам эвакуированных сделали прививки от тифа. Это парадокс. Мелочь, но она позволила обеспечить людей кипяченой водой и предотвратить возникновение массовых инфекций. Никто не пил сырую воду, запрещалось, тебя бы просто наказали. Сегодня такая организация просто невозможна, учитывая обстановку и даже отношения людей и властей.

Я 39-го года рождения. Эвакуация из Москвы в Казахстан в октябре 41-го стала первым жизненным куском, осознанным и сохраненным в моей памяти. Причем очень ярко. Собирались на скорую руку, с собой взяли самое необходимое. Я нес в мешочке вещи для себя. Тяжело было. Но по дороге к голоду никто не умер, худобно, но кормили.

— Организовано?

— Да. Люди пытались еще и прикупить что-то, но минимому еды гарантировалось всем. Это врезалось в память. Сравнить, как тогда ценили каждую жизнь и как относятся к простому человеку сегодня. Абсолютно разные подходы. Причем забота проявлялась не только по линии “государство и человек”, но и в отношениях людей между собой. Все врачи на фронте, а государство собрало оставшихся медиков, вплоть до стариков, и организовало постоянное медобслуживание эвакуированных. Где бы мы ни были — сначала в Казахстане, потом на Урале, в Челябинске, — все время, везде досмотрели. Тебя выслушивают, выстукивают, при любом недомогании сразу же бегут к тебе, лечат. Вот это отношение к человеку было создано за 24 года советской власти. До революции ничего подобного не наблюдалось, хотя деревенская община, например, в Гражданскую войну как могла заботилась о беспризорных, собирала их, кормила. Но чтобы к этому процессу подключилось государство, обязав каждого чиновника по всей вертикали власти заботиться о каждой жизни, это возникло позже. Произошло соединение государства и народа, их действие заодно.

## ОСОБЫЙ МОЛЕКУЛЯРНЫЙ ТИП ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

— Принцип сбережения людей ярко проявился и в организации спасения раненых. Академик Воробьев не зря сказал: “Войну выиграли раненые”, — имея в виду высочайший показатель их возврата в строй.

— Да, 73 процента. Никогда нигде этого не было. Очень быстро оказывалась помощь. Красная армия — единственная армия, где предписывалось выносить раненых с поля боя под огнем. Немцы выносили только после боя.

Недавно по пути в Смоленск я подвез на машине капитана милиции, служившего в Чечне. Он рассказывал, что там до 70 процентов раненых военнослужащих умирали из-за опоздания помощи. В наше-то время! К началу войны мы создали лучшую в мире профилакти-

ческую медицину. Муж моей тетушки в Гражданскую служил ветеринаром у белых. Попал в плен, красные его пожалели, отпустили. После войны он доучился и участвовал в кампании по искоренению массовых болезней — эпидемий людей и скота. На больших территориях Казахстана, Урала, Средней Азии свирепствовали бруцеллез, трахома, гельминтозы, поэтому в 20-е годы власть предприняла огромные усилия по борьбе с ними. Привлекла биологическую и медицинскую науку, социологов. Муж тетушки за успехи на бруцеллезном фронте получил орден. Как он рассказывал, такие вещи примиряли с новой властью даже антисоветски настроенную поначалу интеллигенцию. В короткий срок исчезли многие болезни, которые просто выкашивали прежде людей. И уже к концу 20-х годов резко подскочила продолжительность жизни (в 1897 году составлявшая у русских мужчин 27,5 лет). Дальше. Почему так высока была детская смертность? В деревне давали детям “жамку”. Пожуют хлеб, завернут в тряпочку и — младенцу, он сосет и затем погибает от кишечных заболеваний. Из тысячи новорожденных умирало от 300 до 400. Представляете? Знали об этом до революции? Знали, но государство не занималось массовым просвещением. А в 20-е годы деревенских комсомольцев мобилизовали на разъяснительную кампанию среди женщин. И с “жамкой” покончили. То есть власть избрала технологию, как химик скажу, “молекулярного” соединения всех людей, чтобы перейти на новый уровень организации жизни.

— А от Александра Зиновьева я слышала, что войну выиграли десятиклассники.

— И он также прав. В армию пошел совершенно новый образованный человек, выпускник советской школы. Скачок из царства близости к истине в царство точности, знавший из Запада полтора века и прошедший под страшным давлением (пример: индустриальная революция в Англии), у нас состоялся за 15 лет. Это великое достижение в истории мировой культуры. Грамотная крестьянская молодежь осваивала профессии танкиста, летчика, артиллериста. В Первой мировой войне русская армия не имела такого контингента. Шестеро братьев и сестер моей матери из крестьян, причем из Казахстана, из Семиречья, все получили высшее образование. Даже те двое, что сначала беспризорничали. Один из них стал высокотехническим летчиком.

— Критики долдонят о науке, загнанной в шарашки, фильмы посвящают этому.

— Миф. Сейчас у нас много ресурсов. Тогда, при их скудости, имевшееся использовалось наилучшим образом и в интересах всего народа. Все слои общества, включая элиту, работали на благо страны. Советские ученые сделали изобретения, которые немцы не могли даже воспроизвести. Например, ту же реактивную установку залпового огня “катюшу”. Почему? Потому что за ней стояла теория высшего класса, которой немцы не имели. Мы создали лучшую в мире каску, легкую, 800 граммов всего, очень сложной кривизны, наилучшим образом отражающей пули. Тут не обошлось без математиков. Академик Патон уже в 41-м году наладил автоматическую электросварку танковой брони, что в 5 раз повысило производительность труда. В Германии этого не могли сделать за всю войну. И таких изобретений не перечислить. Армия получила лучшее оружие, лучший танк, лучшую пушку, совершенно новый самолет-штурмовик, реактивную артиллерию, потому что к военному делу подключилась высокая наука. Ее отпечаток несли на себе почти все материалы и изделия для войны.

— То есть то, что сегодня назвали бы инновационностью.

— Да. Когда заключали пакт Риббентропа — Молотова, мы постарались получить у немцев технологии, в том числе военные. Эксперты рейха заверили Гитлера, что за время войны русские не смогут их освоить. А мы их освоили очень быстро. На одном энтузиазме этого не сделаешь. Нужен особый тип организации науки и промышленности, а в целом общества, чтобы при весьма небольших средствах люди добивались столь высокой эффективности.

## ИДЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА ПРОТИВ РОССИИ

— Для многих неприемлемо признать, что Победу обеспечил советский строй. Но куда деться от этого факта?

— За Победой стояла особая доктрина индустриализации, когда каждое предприятие строилось с расчетом на выпуск и гражданской, и военной продукции. Тракторные заводы могли производить танки и т. д. Ныне над этим издеваются. Что ж, в чем-то, может, поэтому трактора и автомобили уступали западным. Но иначе не выходило. Зато в каждой вещи было готово уже оружие, и оно получалось намного дешевле. В 42-м себестоимость производства оружия в СССР снизилась вдвое, с 43-го года госбюджет стал профицитным, что неслыханно для военного периода. Мы надежно обеспечили продуктами, пусть скромно, все население страны. Я сам отоваривал карточки. И настолько это было гарантировано, что, допустим, если полагается тебе 100 граммов рыбы на день, а ее нет, то специально для таких случаев в магазинах имелись запасы. И наша семья однажды вместо месячной нормы рыбы получила полный бидон икры.

— Какой?

— Красной. Представьте, где бы ни был в эвакуации, положенное получишь. Эта надежность вошла у нас в привычку, на чем мы в конце концов и погорели. На исходе 80-х годов советские люди не верили в возможность обрушения таких больших систем жизнеобеспечения именно потому, что ведь предшествующая жизнь, начиная с войны, приучила к мысли об их прочности. Жили с чувством, что механизмы, может, и топорно сделаны, но незбылемы. Вызываешь “скорую” — она приедет, полагается бесплатное образование — получишь. Оказалось, что можно все это разрушить, а мы этого не знали, и никто не подумал защищать.

— Была песня со словами: “Фронтовики, наденьте ордена!” То есть наденьте и гордитесь! Сегодня на фронтовые награды вроде бы никто не посягает, но в освещении войны ветеранам вскользь пробирается: вы — пушечное мясо. Зачем принимать подвиг народа?

— Единственный общий символ, который сегодня соединяет и не дает рассыпаться народу, это война и Победа. Те, кто сознательно работал на демонтаж народа (прежде всего на разрушение его символов и национального сознания), взялись теперь за это оставшееся ядро. В нем — образ войны и Победы. По нему они и бьют, разрушая матрицу национального бытия.

— Как им противостоять?

— Понимать, что делается. С ними спорить бесполезно, потому что это не добросовестное заблуждение, а спеоперация психологической войны против России. В их взгляде нет исторической правды или желания высветить истину. Технология разрушения не нова. Объекты атаки и способы поражения начали отработываться еще с эпохи Ивана Грозного, Ливонской войны, первой большой войны России с семью западными государствами. Уже в то время печатились листовки, иллюстрированные прекрасными гравюрами хороших мастеров. Они доходили почти до каждого дома Западной Европы. Рассказывалось, например, что русские воины насилюют женщин и вырывают сердца у детей.

— То, чем Гавриил Попов в своей книге к юбилею Победы отметился.

— Ну да, что 100 тысяч немцев после штурма Берлина обратились к врачам по поводу своего изнасилования советскими военнослужащими. Это липа! Представьте разгромленный город после штурма. Какие там врачи, когда они день и ночь оперировали раненых, в том числе немцев. И зачем обращаться к докторам? Справку для суда получить? Бред. Борис Слуцкий, служивший прокурором в оккупированной Германии, человек с определенными антисоветскими установками, свидетельствует в своей книге, как решались дела об изнасиловании — за это расстреливали, а каждое такое нарушение доходило до Москвы. Я достаточно общался с фронтовиками, читал нашу и зарубежную мемуарную литературу. Все отмечает поразительную отходчивость русских солдат, у которых после боя очень быстро гасла ненависть к противнику, особенно к пленному, раненому. Австрийский антрополог, лауреат Нобелевской премии Конрад Лоренц воевал врачом и в 44-м году под Витебском попал в плен. Сама процедура пленения, точнее, обхождение советских солдат его потрясло. В лагере он изучал отношение охраны к пленным. Еще в полевом лазарете его заставляли помогать советскому врачу. Когда он увидел, что доктор отказывается ампутировать ноги раненым немцам, он подумал, что их обрекают на смерть за все то, что они натворили на советской земле. И он это — обратите внимание — считал оправданным. А врач ему говорит: “Мы такое без операции вылечиваем”. Действительно, немцам сохранили ноги. И то, что советская медицина имела средства, позволяющие спасти от ампутации большое число людей, тоже его удивило. Он подметил, что французы испытывали к пленным немцам сильную ненависть и проявляли садизм, хотя выпившие на их долю лишения не сравнить с нашими. В СССР сам тип культуры, отношения человека к человеку был совершенно другой. Я к одному клону: рассматривая тот период, надо отстраниваться от всяких идеологических схем. В войне столько многообразного фактического материала о реальной жизни, что имеет смысл брать вещи так, как они есть, в целом, а потом подумать, что за этим кроется.

## НЕ НАДО КАЯТЬСЯ ЗА ДЕПОРТАЦИЮ НАРОДОВ

— Сталина обвиняют в депортации целых народов. С точки зрения сегодняшнего дня это чудовищное событие. Какие ему могут быть оправдания?

— Сначала скажу, что война — всеобщая катастрофа. Лучше бы сейчас не растревать старые раны и не требовать суда — еще не известно, как он для кого повернется. Даже те, кто считает себя жертвой несправедливости, чего они добьются в нынешнем возбужденном состоянии общего раскола? Новой вражды, а то и бойни.

Что касается депортации, то ее нельзя понять “с точки зрения сегодняшнего дня”. День тогда был совсем другой, и зря люди идут за теми, кто спекулирует на тогдашних страданиях. А тогда депортацию сами перемещенные народы восприняли как спасение. Моя фа-

милля Кара-Мурза, дед мой родом из Крыма. Когда мы вернулись в Москву из эвакуации, к нам часто заходили портишка, крымская татарка. Она подружилась с моей матерью и вела с ней откровенные разговоры. Она плакала, когда наши войска отбили Крым, потому что опасалась, что тех, кто пошел служить к немцам (практически вся мужская молодежь крымских татар), расстреляют. И в самом деле, если бы их судили за переход на сторону противника в условиях войны по демократическим законам индивидуализированного общества, где человек отвечает сам за себя, то каждая семья понесла бы урон. Гибель 20 тысяч молодых людей — тяжелейший урон для малого этноса. Решили: не трогаем никого персонально, но депортации подвергнутся все. В рамках традиционного общества индивидуальное наказание заменили на солидарную ответственность. Это — суровый, но бережливый обычай солидарных обществ, а его сегодня осуждают с позиций западного индивидуализма. Расстрелял моего брата, а меня не трогал, я же виноват. Потом: портишка была счастлива, видно, ее братья и отец избежали суровой кары. То же и с чеченцами.

#### — А больше жертвы при депортации...

— Это неправда. Факты документированы, документы досконально изучены. Известно, сколько точно погибло во время транспортировки. Конечно, были в войну несправедливости, эксцессы, преступления. Но ведь это факт: многие из чеченцев и ингушей пошли в горы воевать против Красной армии. Стоит ли сегодня в этом копаться? Лучше было бы перевернуть страницу и думать о строительстве. Депортация — массовые страдания, но в 44-м году это был один из эпизодов огромной массы задач, решаемых руководством. Депортация во время страшной войны — это все-таки не гибель.

Тут ведь еще что. В Первую мировую войну воевали только православные, а в Отечественную войну все народы воевали, все понесли урон, но основная тяжесть пала на русских, украинцев, белорусов. По отношению к высланным этносам не имело место намерение геноцида, невыносимых условий жизни никто не создавал. У чеченцев и в ссылке отмечалась такая же динамика рождаемости, как у других народов Кавказа. Выслабляемых снабдили для обустройства скотом. Парторганизации не распустить. Мы сейчас этого не понимаем, а тут большой смысл — отсутствие поражения в правах, кроме депортации. Продолжался прием и в комсомол, следовательно, все жизненные пути оставались открытыми. Генералу Дудаеву никто не помешал сделать военную карьеру, профессору Хабсбулатову — научную и т. п. А в случае преследования по закону военного времени на индивидуальной основе гибель большого количества мужчин цветущего возраста, отцов семейств неминуемо подрезала бы корень этноса.

#### — Отвечает ли весь народ за вину своей части?

— Если это народ, а не человеческая пыль, то отвечает. Родовые отношения таковы, что без согласия влиятельных кругов народа молодое поколение массово не стало бы пособником противника, поэтому вина, конечно, коллективная есть. Кстати, те чеченцы, кто на момент начала войны находился на действительной службе в Красной армии, честно воевали. Но некоторые этнические группы немцы соблазнили. И все же национальные общности не рассыпались, а на делал ставку Гитлер, каркас дружбы народов СССР выдержал испытание. Это признают даже те, кто потом выискивал изъяны в здании советского строя. Чингиз Айтматов честно описал отношения между национальностями в своих произведениях "Материнское поле", "Буранный полустакан". Ну а с очерниками, повторю, я бы не стал спорить. С кем? С фальсификатором Резуном, что ли?

#### — Что вы скажете о теме заградотрядов?

— Она изучена вдоль и поперек. Задача заградотрядов — предупредить панику. Это на войне страшное дело. И все. Ведь ни одного случая не отмечено, чтоб они расстреливали отсутствующих. Обвинение выдвигается только по факту создания. И здесь налицо спонсорская психологическая война. Что сказать? Хотите верить противнику, черт с вами! И в войну находились те, кто хотел верить фашистам. Такой схватит вражескую листовку и уверует. И сейчас такие люди есть. Но тогда пусть не ропщут, когда прижмет.

### ВСЕ ЗНАЮТ О ХОЛОКОСТЕ И МАЛО КТО О ПЛАНЕ "ОСТ"

— Потери начального периода войны связывают с неподготовленностью командиров, пришедших на смену репрессированным. Говорят: если бы не 37-й год...

— Тема репрессий — особая тема и прямо войны не касается. Она связана с процессом сплочения народа в обществу тоталитарного типа. В такие моменты изживается всякое инакомыслие, а его носители и все ниши их бытования промывают по площадям. Сказалась бурная революционная история нашей страны. Межпартийная и внутрипартийная борьба продолжилась и после Октября. Сильные традиции инакомыслия и фракционности были выжжены репрессиями конца 30-х годов. Можно ли их объяснить волей одного человека? Нет, конечно. Народный организм как будто чувствовал, что нужно из себя исторгнуть диссидентов, чтобы уцелеть. Так оно и произошло, причем с огромными травмами для всего организма. Но я, например, не вижу возможности избежать этого явления в том состоянии, в котором находилось тогдашнее общество. С высоты сегодняшнего дня не понять, что люди страшно боялись предательства элиты. А ведь мы на своей шкуре убедились, что это вещь возможная.

#### — Когда?

— Перед войной. Ведь до середины 30-х годов шли фракционные ссоры внутри правящей партии, продолжение трендов 20-х годов, когда по каждому вопросу велись дискуссии, образовывались платформы. Ожидание бедствий от элиты порождало преувеличенный

психоз общества, страх, что вдруг где-то в верхах зреет измена. И в этой обстановке, мне кажется, невозможно, чтобы не произошло преследования "ведьм" и их уничтожения. Что касается "обезглавливания" армии в результате репрессий, то это миф. Есть точные данные, свидетельствующие об обновлении к 41-му году состава командиров и увеличении уровня их подготовки.

— И Эрэнбург в своих мемуарах отмечает, что немские пленные начального периода веди себя нагло и надменно. Они не сомневались в своей победе. Понадобилось время, чтобы их поведение переменялось...

— Да, нам пришлось научиться с ними воевать. Советская система обнаружила свою высокую обучаемость и потому переиграла германскую. К концу войны мы вышли почти на одинаковые потери в армии: 1,3 против 1 у немцев. Не забывайте, что Гитлер вел оборонную войну, войну нового типа, войну на тотальное истребление противника. Отсюда огромные потери, в том числе и среди мирного населения. Как только мы приобрели опыт, ситуация изменилась. К концу войны мы организовывали операции гораздо лучше, чем немцы, применяли новые типы планирования. В больших сражениях задействовано множество ресурсов, что требует оптимального расчета перевозок, снабжения, времени и т. п. Для подготовки Сталинградской битвы, например, использовалось линейное программирование (за его создание академик Канторович получил Нобелевскую премию). Вот что было, а вовсе не "завалить противника трупами". В книге И. Пыхалова "Великая облынная война" документально разбираются все черные мифы о нашей войне. Но пока что идеологические диверсанты и клеветники Победы имеют больше ресурсов телевизионного времени, многотиражной печати, кино.

— Почему, скажите, так много говорится о холокосте, а план "Ост" — проект тотального истребления русского народа — известен разве что историкам?

— Разные же культуры. Во-первых, у нас не принято делать политический и прочий бизнес на своих потерях. Во-вторых, нельзя жить все время войной. Но правильное представление о своей истории надо иметь. Сегодня Россия обладает, на мой взгляд, ограниченным суверенитетом и не может остановить пропаганду, создающую ложный образ войны. Если мы восстановимся как держава, это очень просто сделать — обязать каждого гласно вести дебаты. Ну, например, утверждает Попов, что у нас столько-то и столько жертв, пусть садится с экспертами за стол и выкладывает свои доказательства. Если ты врешь, то тебя накажут. За клевету человек обращается в суд, а почему-то наветы на наших отцов неподсудны.

— Есть уже писания, утверждающие, что немцы и под Москвой победили.

— И пока живой поток по массе несравненно больше опровержений. Хорошо, что кто-то из молодых что-то от дедушки узнал, от родителей. Но в принципе требуется хотя бы уравниловка эти потоки информации. И не финансировать их госбюджета фильмами, которые искажают события.

### РУСОФОБИЯ — ЧАСТЬ ЗАПАДНОЙ КУЛЬТУРЫ

— Перед Днем Победы в СМИ непропорционально много места уделялось теме помощи союзников. К чему такое самоуничижение?

— Невозможно оценивать их помощь в материальных единицах. Мы ее своей кровью оплачивали. Да и они не из-за любви к России помогали. Трумэн же сказал, что, если будут побеждать русские, надо помогать немцам. И наоборот. Помощь была небольшой (4 процента от всех военных материалов и вооружений, израсходованных нами в войне, правда, по некоторым позициям доходило до 30 процентов), но важной в трудные моменты 1941—1942 годов. По масштабам нашего собственного производства, немного. Мое поколение и старше эту помощь ценили, но и не завывали. Тогда внутри страны психологической войны против нас не вели, и мы смотрели на дело спокойно.

— В некоторых странах оскверняются памятники советским воинам, их называют "окуппантами", ставят в укор экспансию социализма. Сталин-де насадил лояльные себе режимы, сменив одно его другим. А разве были иные варианты?

— Каким же дураком надо быть, чтобы, вынеся основную тяжесть войны, проводить Гитлера до границы СССР и поставить на том точку. В Тегеране и Ялте Сталин, Рузвельт и Черчилль определили, что после войны получат в виде репараций для компенсации нанесенного ущерба, и очертили зоны влияния. Это было естественно, общепринято и никем не оспаривалось тогда. Да, Чехословакия вошла в нашу сферу влияния. Что делали чехи в войну? Только заводы "Шкода" производили больше оружия, чем все английская промышленность. Гитлер воевал и чешским оружием. Чехи не стали сопротивляться немцам. Словакия вообще объявила войну Советскому Союзу. Венгрия и Румыния воевали на стороне Гитлера, их солдаты пришли к нам оккупантами. Со всеми ими обошлись гуманно, приняв как братьев в свой лагерь. Не каждый победитель предложит в этом случае сходные условия.

#### — Сегодня мало кто об этом задумывается.

— Восточная Европа прибывает к Западу, в культуре которого укоренилась русофобия. Приходится вертеться, быть святое папы.

#### — Какой повод мы дали Западу?

— В культурном плане за этим стоит старая травма. Она формировалась в несколько этапов. Один из них — разделение церквей. Запад испытывал к Византии абсолютно иррациональную ненависть. Он и сам не в состоянии объяснить почему. Зависть к богатству Византии, ее пышности, роскоши, высокой культуре сопровождалась ненавистью. Для идеологического оправдания Крестового похода против Византии утверждалось, что православие — это язычество, а не христианство. А язычников еще святой Августин сове-

товал "обирать", как евреи египтян. Западная Европа ограбила Византию, потом начались Крестовые походы на русских. Александр Невский отбивал от шведов и немцев в XIII веке. Ливонская война — в XVI. Нам приходилось часто русские области выгрызать обратно. В начале XVII века поляки нагрянули, Москву захватили, до Костромы добрался. В XIX веке Наполеон, дальше Гитлер. Второй страх Европы — перед масштабами России. Вроде там какие-то недоумки под татарами сидят, в снегах живут — и вдруг образовалась империя. После разгрома Наполеона, подмявшего под себя всю Европу, естественно, новый виток русофобии. А вот у нас нет ненависти даже к поверженному врагу.

#### — Бы видели плененных немцев?

— Конечно. Их много работало в 44-м на стройках Москвы. Они жили и ходили без охраны, продавали во дворах москвичам кольца, брошки и другие поделки в обмен на продукты. Это были здоровые, упитанные люди. Мы рядом с ними смотрелись замухрышками. Меня, ребенка, помню, удивляло отношение людей к ним — сочувственное. Это в Германии концлагерь являлся местом геноцида. У нас же смертность пленных была небольшой. Они содержались в нормальных условиях, налажено обучение, культурная жизнь. Об этом есть довольно большая научная литература в Германии.

— Сколько вам было лет, когда вы прочитали или впервые узнали о зверствах фашистов?

— С войной я начал знакомиться по фильмам — "Она защищает Родину", "Жила-была девочка", "Секретарь райкома". Но в тех картинах не делался упор на зверства. Литература на военную тему появилась в 50-е годы. Симонов, Юрий Бондарев. Пожалуй, первым описанием ужасов немецкой оккупации для меня стала книга польской писательницы Ванды Василевской. Смакования фашистского террора у нас не было, он давался в условном виде. Это, видимо, идет из русской культуры.

### ЕСЛИ ТЫ ПРОТИВ ТОГДАШНЕГО СОВЕТСКОГО ТОТАЛИТАРИЗМА, ТО НА ЧЕЙ ТЫ СТОРОНЕ?

— Говоря о войне, мы неминуемо касаемся темы потерь. В первый год пошло в плен 2,5 миллиона красноармейцев. Почему так много?

— Причина — очень сильный удар и психологический надлом людей. Нам хорошо, сидя здесь, рассуждать. Кстати, в Первую мировую войну у нас больше было и пленных, и погибших. А те же русские сражались. В чем упрек? Что эти русские не отразили с ходу удар Гитлера? Дали сдачи чужой погоды. Ну и что? Других русских у нас нет. Что отсюда вытекает? Что Россия — дерьмо? Вы так считаете, ну и хрен с вами. Не нравится жить в России, уматывайте. Зачем тут сидеть и постоянно зудеть, что эта страна — дрянь? И так людям тяжело. Ведь доведут до того, что окружающим станет невмоготу и они скажут: ужжай немедленно, а то мы с тобой тут разберемся.

— В 45-м решающий вклад СССР в разгром Гитлера всеми признавался, приветствовался, а ныне война подается как схватка двух тоталитарных режимов, в которой русский народ — страдательная сторона и инструмент для достижения целей злого тирана. Вот такое унижение сочувствием.

— Тоталитаризм и демократия — чисто идеологические понятия. Есть разные тоталитаризмы, и есть разные демократии. Сравнивать можно только в плоскости: какие свободы и несвободы имеются в том или ином случае. Кому не нравится сталинский тоталитаризм — тот скрывает полицию. Потому что выбор стоял один. Или немецкий тоталитаризм со всеми последствиями, планом "Ост", холокостом и т. д. Или же противопоставить ему столь же высокую степень организованности и сплоченности в рамках советского тоталитаризма. Подавляющее большинство советских людей тогда считали тот наш "тоталитаризм" абсолютно необходимым, единственным возможным для такой войны и поэтому выработали культ личности Сталина как командира. Никакой пропагандой и ухищрениями культ в других условиях, например в нынешних, создать невозможно. Попробуйте!

— А формирование культа личности, это что, вытекает из свойств нашего народа?

— У народа в определенные моменты истории появляется потребность сплотиться и создать культ команды. Но это присуще не только нам. Культ Наполеона не уступал культу Сталина. Почитайте философа Гегеля, что он пишет о Наполеоне. У нас и не найти таких выражений, которыми он его осыпал. Другое дело, что в истории России, вероятно, чаще возникали моменты, требующие особого сплочения народа. Поэтому и выработывались символы. Когда в 50-е годы отпала необходимость в культе личности, он стал иссякать, исчезать. Хрущев, по инерции пытавшийся изобразить нечто в этом роде, вызывал только смех. Поэтому те, кто сегодня задним числом выступает против советского тоталитаризма в той войне, просто пособники тоталитаризма немецкого.

— Мое поколение видело фильм М. Ромма "Обыкновенный фашизм". Мне кажется, что его стоит посмотреть каждому гражданину России. Иначе вырастет молодежь, сожалевшая, что в той войне Германия не завоевала их страну, вследствие чего они недополучили свою дозу баварского пива.

— Наша культура, как я ее понимаю, не требует постоянной памяти об ужасах войны. Она требует знания, но уже смягченного временем. Но и расслабляться нельзя. Неправильно, когда молодежь думает, что они, нынешние люди, лучше, умнее, сильнее тогдашних — тех, что воевали и строили страну. Вот это глупо. А глупость всегда дорого обходится. Самонадеянность и самоуверенность следует предотвращать вдумчиво, без чернухи. Это большое искусство.

Олег Сулькин

# Пора лечить

Бернард Лаун. Родился в литовском городке Утена в 1921 году. В 1933 году родители иммигрировали в США. В 1942 году Лаун получил степень бакалавра в университете штата Мэн, в 1945 году — степень магистра медицины в университете Джона Хопкинса. В настоящее время почетный профессор кардиологии Гарвардской школы здравоохранения, директор Центра сердечно-сосудистых заболеваний в Бруклайне. В 1985 году созданным Бернардом Лауном вместе с академиком Евгением Чазовым международное движение "Врачи мира за предотвращение ядерной войны" было удостоено Нобелевской премии мира. В 1988 году Лаун основал международную некоммерческую организацию, снабжающую актуальной медицинской информацией врачей в развивающихся странах с помощью электронных технологий. Автор нескольких книг и более чем пятиот статей, опубликованных в крупнейших медицинских журналах мира. Женат, имеет троих детей и пятерых внуков.

Есть в пригороде Бостона Центр лечения сердечно-сосудистых заболеваний Бернарда Лауна. Его основатель и глава, 86-летний доктор Лаун выдающийся кардиолог, сопредседатель международного движения "Врачи мира за предотвращение ядерной войны", практикует уже больше сорока лет. Он избрал такие замечательные технические штучки, как дефибриллятор и кардиовертер, прочно вошедшие в арсенал кардиологии. В одной из своих книг "Угрюмое искусство врачевания", которая переведена на десятки языков, Бернард Лаун резко критикует американское здравоохранение и самих докторов. Об этом он рассказал в интервью.

**Доктор Лаун, Вы же не станете отрицать, что американская медицина остается самой передовой в мире? Вы сами приложили руку к ее лидерству...**

Это так, я вовсе не умялю ее за слуг. Но в целом как отрасль здравоохранения в США переживает, по моему убеждению, глубокий кризис. Лечение стало сводиться к использованию достижений медицинской науки. А когда абсолютизируется наука, теряется из виду человек. Врачи концентрируют внимание на дисфункции какого-то органа сердца, легких, печени или почек. Но отчего возникло заболевание? 80 процентов болезней, заставляющих обращаться к врачу, имеют первичной причиной жизненные тяготы и стрессы. У человека неладит с женой. Он ненавидит свою работу, разочарован в жизни. Или, допустим, в отчаянии, что его сын алкоголик. Но когда он приходит к врачу-прагматику, тот видит в пациенте лишь носителя конкретного заболевания, а "пирика" его не волнует. Однако больна не только определенная часть тела, человек нездоров в целом, его организм разладился как система. И знание всего этого очень важно для успешного лечения.

**«Американская медицина высокотехнологичный, узкоспециализированный, очень дорогостоящий способ. Достичь банкротства. Америка не может позволить себе свою медицину, потому что она стоит непомерно дорого и малоэффективна.»**

**Чем плохо увлечение технологическими новинками? Ведь стольким людям они спасли жизнь.**

Врачи, современные фаусты, заключили сделку с наукой и технологией. Многими из них я вовсе не обвиняю всех! движет коммерческий расчет, а нередко даже алчность, стяжательство. И врач к этому подталкивают жесткие экономические условия. Когда я принимаю пациента, то получаю 60-70 долларов в час. Но если я запускаю ему в сердце трубку для промывки сосудов, то получаю за несложную операцию 2-3 тысячи долларов.

Иначе говоря, общество во много крат выше оплачивает использование технологии, чем мастерство межличностного общения. Как следствие американские врачи забыли искусство врачевания. А в моем понимании это заинтересованный диалог двух экспертов. Врача и пациента. Да-да, и пациента главного знатока собственной болезни, кровно заинтересованного в успехе лечения.

Врачи в Америке хорошо зарабатывают, потому и приток в эту сферу стабильно высок. Налицо стимулы для профессионального роста и честной конкуренции. Почему же эти факторы не работают?

В медицину все больше и больше идут холодные, рациональные специалисты, не способные исцелять, не способные вступать в доверительные отношения с пациентом. Этим людям не место в профессии, им бы на Уолл-стрит. К сожалению, из-за притока таких людей репутация врачей сегодня чрезвычайно низка.

**Правда ли, что нередко операции на сердце, в том числе шунтирование, назначаются лишь из коммерческих соображений?**

Увы, правда. Еще в 1970 году на основании клинических наблюдений я пришел к выводу, что терапевтическое лечение сосудистых заболеваний не менее эффективно, чем хирургия и ангиопластика. 70 процентов сердечных больных ничего не выигрывают от хирургических операций.

**Я не слышалася 70 процентов!**

Да. И это острая проблема американской кардиологии! Вы не подумайте, я не против технологии, но критерий отбора на операцию у нас в клинике очень жесткие. Все остальные получают терапию. Это те самые пациенты, которым прежде лечащие врачи устрашающе внушали: "У вас в груди бомба с часовым механизмом", "Вы живете на вулкане", "Ваши дни сочтены" и тому подобное. Смертных случаев в этой группе 1,3% в год. Много это или мало? Сравните: в США смертность при операциях на сердце 3,1%. В методах терапии произошла революция, и впервые стало возможным остановить рост сосудистых заболеваний. А

знаете, сколько времени у нас в центре длится прием каждого пациента? Примерно час. И эта неспешность оказывается очень экономичной. В большинстве случаев тесты уже не нужны. Надо, чтобы врач снова заговорил с пациентами. Пока же многие из них как кулины, готовые по повальной книге. Им надо напоминать, что 80 процентов важной информации о состоянии здоровья пациента врач получает из истории болезни, 10 процентов из физического осмотра, 5 из простых тестов (анализ крови, измерение кровяного давле-



Профессор Бернард Лаун

ния, рентген и т. п.) и еще 5 из дорогостоящих технологических тестов.

**Как же американской медицине выходить из кризиса?**

Американская медицина высокотехнологичный, узкоспециализированный, очень дорогостоящий способ достичь банкротства. Америка не может позволить себе свою медицину, потому что она стоит непомерно дорого и малоэффективна. Давняя попытка кардинальной реформы здравоохранения, инициатором которой выступила Хиллари Клинтон, провалилась из-за усиленного противодействия могучих страховых компаний. Они организовали массивную кампанию в прессе. Американцев запугивали: вам будут навязывать лечащего врача, с вами будут обращаться как со скотом.

**"В медицину все больше и больше идут холодные, рациональные специалисты, не способные исцелять... Этим людям не место в профессии, им бы на Уолл-стрит", говорит выдающийся американский кардиолог Бернард Лаун, ярый критик коммерциализации врачевания**

**Что же нужно?**

Чтобы врачи получали заработную плату. Понимаете, заработную плату! Я не хочу, чтобы доктора голодали. Но они не должны получать деньги от больных людей, не должны богатеть на чужих несчастьях. Чтобы у молодых людей формировалось чувство нации, надо, чтобы все имели равные права на охрану здоровья. Вы только вдумайтесь: 45 миллионов американцев лишены какой-либо медицинской помощи, а 30 миллионов получают ее лишь в экстренных случаях. Спросите любого таксиста в Нью-Йорке, есть ли у него медицинская страховка, он ответит нет. В богатейшей стране мира, которая тратит два триллиона долларов в год на медицину, четверти населения не гарантирована медицинская помощь.

Но посмотрите, доктор Лаун, в Канаде, где действует государственная система здравоохранения и у всех граждан вроде бы равные права на медицинское обслуживание, люди тоже не перестают жаловаться. Скажем, на долгие, многочисленные очереди на тесты и операции.

Минуточку, минуточку. Я бывал в Канаде много раз. Разве это плохо, когда всем гарантирована медицинская помощь? Задумайтесь, как создается у людей чувство общности, чувство нации? Появится ли оно, если люди не помогают друг другу в тяжелую минуту? Да, у нас в Америке помогают, но кто и кому? Помогают самые жадные самым нуждающимся. Демократизм канадской медицины неоспоримый е плюс, он затмевает все минусы. Кроме того, канадцы живут дольше

американцев и реже болеют. Детская смертность у них ниже, чем у нас. Скорая помощь столь же оперативна, как и в США. Так о чем вы говорите? Долго ждать теста? Так это лучше, чем вообще его не получить! Это лучше, чем дозирование медицины в зависимости от толщины бумажника, как в Америке. И не нужно быть большевиком, чтобы заявлять об этом...

**Есть ли хоть какой-то гипотетический шанс у среднего американца вызвать врача на дом, как это было в СССР? Хотя бы к детям?**

Знаете, где я это видел? На Кубе. То, что я сейчас скажу, многим не понравится. Я думаю, что на Кубе лучшая в мире система медицин-

**Кинодокументалист Майкл Мур, обличая в своем недавно вышедшем фильме американскую медицину, сравнил жителей США с безработным стадом, соглашающимся с самыми популярными диагнозами, которые выносятся больным: слишком худой и слишком толстый**

ской помощи. Там подготовлены десятки тысяч первоклассных врачей. Каждый жилой квартал Гаваны имеет своего терапевта. Я видел, как они замечательно работают. Этот семейный врач обходит всех пациентов по вызову, затем наносит визиты хроническим больным. В случае необходимости направляет людей в поликлинику или стационар.

В России многие смотрят на американскую модель медицины как на пример для подражания и мечтают ее импортировать.

Уму непостижимо! Я думаю, Россия должна следовать европейским образцам здравоохранения, в первую очередь — скандинавским, с сильным акцентом на социальную помощь, демократизм и профилактику. В Советском Союзе существовала хорошая система государственного здравоохранения. Конечно, она была далека от совершенства, но достигала каждого человека. Санитарное просвещение, тщательный контроль над качеством воды, визиты врачей на дом все это было. Полагаю, Россия на новом уровне должна вернуться к своим традициям. Не надо импортировать из Америки коммерческую систему, у нее есть серьезнейшие структурные изъяны, и она лишь усугубит нынешнюю очень плачевную ситуацию.

**«45 миллионов американцев лишены какой-либо медицинской помощи, а 30 миллионов получают ее лишь в экстренных случаях.»**

**Вы считаете ее плачевной?**

Я готов зарыдать! Россия одно из самых грустных мест на Земле. Русские исчезающая нация. Каждый год население страны сокращается более чем на полмиллиона человек. Это ужасно! От чего люди умирают? Болезни сердца, несчастные случаи, общий стресс, насилие. А еще алкоголь, причем самого низкого качества. А ведь Россия богатейшая страна. Аппаратчики, которые по мановению ока стали бизнесменами, должны делиться богатством с народом. Россия может стать очень динамичной страной. Ведь уровень образования по-прежнему очень высок. Нужно только дать людям надежду.

С. Егишянц

# Властитель слабый и лукавый

Завершилась смена президентской власти. Пора подвести итоги 8-летнего правления теперешнего премьера. Собственно, делают это многие, вот только почему-то они при этом считают ВВП и объемы промышленного производства: возникает резонный вопрос – и при чём же тут власть?

Власть в рыночной экономике занимается перераспределением дохода от богатых бедным или нетрудоспособным, а также формированием инфраструктуры: социальной, транспортной, юридической, культурной, научной и т.д.; кроме того, она следит за исполнением «правил игры» в обществе и наказывает тех, кто оные правила нарушит.

Показатель ВВП – это большей частью заслуга экономических агентов, т.е. частных или общественных учреждений; умудриться не вырасти было бы слишком сложно: больно дорогая нефть в XXI веке. Однако «халыва» уже заканчивается, несмотря на новые ценовые рекорды. В начале этого года добыча нефти начала падать против тех же периодов прошлого: причём процесс развивается с ускорением – в январе среднесуточная добыча упала на 0,7%, в феврале – на 0,9%, а в марте – уже на 1,7%. К такой ситуации привели мизерные инвестиции в разведку новых месторождений вкуче с варварской эксплуатацией месторождений существующих.

Итак, сначала об экономике – в той части, которая касается государства. Прежде всего, за эти годы зримо поменялась структура использования ВВП: если в 1999 году доля домохозяйств в конечном потреблении составляла 52,4%, то в прошлом году она упала до 47,9%; зато доля органов управления выросла с 14,6% до 17,6%. В промышленности агрессивно росли экспортные отрасли, а за ними пошла те, что ориентированы на держателей крупных денежных потоков. Остальные, которые сами не способны выкарабкаться и требуют государственной поддержки, не блещут. В сельском хозяйстве характерная картина – экстенсивное производство (хлеб и некоторые другие области земледелия) прибавляет само по себе: но в основном в частном секторе – скажем, весь прирост сбора зерновых пришёлся на фермерские хозяйства. В интенсивных отраслях земледелия (картофель, овощи) доля частного сектора подавляющая, а в животноводстве явный успех лишь в птицеводстве, дающем самую быструю отдачу вложений; производство мяса и молока всё ещё продолжает падать. В общем, растёт то, что может «расти само», в то время как требующие создания развитой инфраструктуры отрасли находятся застоем – жирный «минус» государству.

Но, может, хоть транспортную инфраструктуру развивает наше государство? Увы, тут стабильно росли только газопроводы, и то с замедлением, – а дальше всё плохо: автодороги общего пользования с твёрдым покрытием (кроме местных) укоротились с 532 тыс. км в 2000 году до 512 тыс. в 2006, тогда как при Ельцине даже наблюдался стабильный рост. Далее, прирост перевозок пассажиров имеет место только в частном секторе – общественный сдувается со скоростью весьма впечатляющей: перевозка пассажиров автобусами, трамваями и троллейбусами упала с 2000 по 2006 год в 2–2,5 раза, тогда как в прошлые десятилетия она была стабильной или даже росла. Перевозка внутренним водным транспортом, стабилизировавшаяся было во второй половине 1990-х, обвалилась в два раза.

В финансовой отрасли Центробанк и Минфин так и не могут создать более или менее стабильную банковскую систему – свидетельством тому показатели устойчивости банков. Отношение иностранных активов к иностранным пассивам (устойчивость против коллизий на внешних рынках) и отношение резервов к депозитам до востребования (устойчивость против паники вкладчиков) нынче вернулись к числам, худшим даже по сравнению с 1998 годом.

Но, наверное, в бытовой и социальной-то сфере всё нормально – ведь золотой дождь пролился на бюджет? Как бы не так. Удельный вес сёл без единого почтового отделения с 2000 года удвоился; ввод газовых сетей на селе за тот же период сократился на 30%, а автодорог с твёрдым покрытием – аж в 3,5 раза.

Нефтедолларовый дождь породил кучу миллиардеров: в списке Форбса за последний год их 53 человека – тогда как в 2000 году не было ни одного. Средняя зарплата тоже подрастает – но куда медленнее; однако и тут заслуга бизнеса –



а что же государство? А ничего: неравенство только растёт. Отношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных выросло с 13,9 в 2000 до 15,3 в 2006 году. В 1995 году средняя пенсия составляла 101% от прожиточного минимума, а в 2006 – 99,8%; при этом отношении средней пенсии (привет государству) к средней зарплате (привет бизнесу) упало с 0,4 до 0,25 в 2006. В Пенсионном фонде постоянный дефицит, а пенсионная реформа с треском провалилась.

В здравоохранении проводятся какие-то истерические изменения: резко поднимаются зарплаты одним и оставляются прежними у других, а затем приходится срочно думать, что делать. Система обеспечения бесплатными лекарствами жутко коррумпирована и развалена. А заболеваемость меж тем растёт, причём быстро: с 2000 по 2006 год в пересчёте на 1000 человек населения число заболеваний крови и системы кровообращения выросло на 53%, мочеполовой системы – на 30%, осложнённых беременностей и родов – на 27%. А ведь это всё болезни образа жизни, а также социальной и природной среды, то есть сфера действия государства. С детьми дело ещё хуже: заболеваемость в области онкологии подскочила на 56%, крови и системы кровообращения – на 54%, врождённые аномалии – на 52%, болезни мочеполовой системы – на 49%, нервной системы – на 40%, костно-мышечной и пищеварительной систем, а также кожи – на треть.

Полагаю, что о секторе образования говорить смысла нет: всем и так всё ясно.

Подводя итог этой части, можно лишь констатировать, что несмотря на все нефтедоллары Россия с 1995 по 2005 год (за более поздние годы показатель ещё не рассчитан) отползла в сводной таблице комплексного Индекса человеческого развития с 50 на 67 место в мире, где и пребывает аккуратно между Албанией и Боснией.

Продолжим, однако – остались ещё сферы, где государство имеет самые прямые обязанности. В области правоохраны всё печально: уровень преступности продолжает расти – число преступлений в 2006 году оказалось на 31% больше, чем в 2000. При этом упало лишь число убийств – но тому виной «эффект базы»: в 1990-е годы убийств было чрезвычайно много. Но изнасилований стало на 13% больше, грабежей – на 170% (!!!), разбоев – на 52%, краж – на 28%, взяточничества – на 59%. ГАИ не отстаёт в смысле «эффективности»: за указанный период число раненых в ДТП подскочило на 59%.

Теперь об обороноспособности. Стратегические ядерные силы России к началу 1992 года насчитывали 1083 баллистические ракеты с 6095 боевыми частями, к 2000 году эти величины составили 1084 и 4916, а к прошлому году их значения упали до 681 и 2460 соответственно.

В 2000-е годы в войска было поставлено баллистических ракет в 3,5 раза меньше, чем в 1990-е, танков – в 2 раза, кораблей и катеров – в 5 раз, самолётов – в 30 раз. Ключевые военные технологии стремительно утрачиваются и не могут быть воспроизведены – отсюда активизировав-

шая «бегство» иностранных армий от российского оружия.

За последние 8 лет Россия оставила две крупные зарубежные военные базы (на Кубе и во Вьетнаме), отдала КНР ряд своих территорий и подписала с ней договор о 200-километровой демилитаризованной зоне – достаточно поглядеть на карту, чтобы увидеть, что на этом расстоянии от границы с Китаем есть только чаговые поселения и никакой инфраструктуры, тогда как с китайской стороны ситуация иная. Все эти «достижения», однако, сопровождалась демонстративными акциями в стиле «неандерталец с дубиной на большой дороге», вызывавшими лишь раздражение у специалистов.

Добавим, что все службы, занимающиеся вышеназванными сферами, а также суды и вообще чиновничество коррумпированы до невозможности, так что в международных рейтингах коррупции Россия уступает африканцам, а по независимым исследованиям оборот взяток достигает 20% ВВП.

Вот такие дела. Пресловутое построение «вертикали власти» породило в сущности феодальную систему, в рамках которой все крупные денежные потоки контролируются и облагаются данью кланами приближённых к должностным лицам людей. Частный бизнес находится в полной зависимости от местных властей. Примитивная финансовая система и хаотичная экономическая политика порождают инфляцию; ныне она растёт и уже заметно превосходит уровни не только США и ЕС, но также Китая и Индии; судя по значениям индексов цен и тарифов в середине первого квартала, дефлятор ВВП должен быть никак не меньше 21%. Официальные статистические органы постоянно врут – причём так неуменно, что у них всё время не сходятся даже помесячные и годовые динамики. Общественный контроль за любыми органами и структурами власти отсутствует начисто, а все типы выборов превращены в фарс.

Короче, российское общество в целом за последние 8 лет чрезвычайно деградировало – и теперь, когда ему придётся столкнуться с серьёзными вызовами (а это уже происходит и ещё обязательно случится в ближайшие годы), оно безоружно, ибо общество не умеет, а власть предельно некавалифицирована и отменилась в эти годы лишь склонность к хамским эскападам, производимым с бравадой бывалых гопников.

Как ни печально, приходится признать – изумительный шанс преобразоваться и подняться, который был у России в начале века, упущен, причём упущен безвозвратно: такой запас времени, что был тогда, теперь невозможен – да, собственно, и власть ведь не думает меняться. Надежды и возможности у нас и впрямь были уникальны; но вместо них вышел лишь новый (причём фарсовый) релиз темы «Властитель слабый и лукавый»...

## Виктор КОЖЕМЯКО

# О героях былых времен

Во время празднования Дня Победы много говорится о тех героях, которые прошли от Москвы до Берлина и спасли нашу страну и весь мир от фашизма. Однако, отношение к Дню Победы и многим другим праздникам советского периода у нас, как ни странно, весьма неоднозначное. Всему виной та огромная «разоблачительная» кампания, которая шла с начала 90-х годов и продолжается сейчас.

За это время были выпущены десятки и сотни книг, в которых «развенчивались мифы», и на этом развенчании делались десятки и сотни имен и капиталов... Эти люди кропотливо, долго выискивали факты, высасывали их из пальца, в поисках дешевых сенсаций собирали самые нелепые слухи. И теперь какого героя не возьмешь – обязательно на нем есть какое-нибудь темное пятно.

– Александр Матросов, бросившийся на амбразуру дота?

– Был в тот день пьян, отличался буйным поведением после малой незначительной дозы алкоголя.

– Зоя Космодемьянская?

– Деревенская сумасшедшая с шизообразной шизофренией.

– Маршал Жуков?

– Вывез из Германии на 20 миллионов золота и картин.

– Сталинградский снайпер Зайцев?

– Был сексуальным извращенцем и наслаждался каждым убийством: когда не мог убить фашиста, стрелял в ребенка.

Находясь в осаде, одна половина лининградцев съела другую, Берлин брали пьяные эски, насилующие женщины, и так далее...

Все это, понятное дело, показывают по телевизору, печатают в журналах под рубриками «наша память» или «правда о войне». Так что нет, наверное, причин удивляться тому, что современные подростки георгиевские ленты лежат себе на попы, повязывают вместо шарфиков и на собачки ошейники. А ветеранам часто даже в лицо высказываются то, что слышал мой знакомый 10 мая на Поклонке: «Да ты дед, крысой был тыловой и трусом. Настоящие-то все погибли во время войны, а остались вы – трусы, которые за спинами и в окопах прятались». Сказано это было человеку, у которого всю грудь в медалях...

Да и не только ведь к военным героям такое отношение. «Развенчали» и Папанова, и Гагарина, и Бернеса, и Стаханова. Да кого ни назови! И часто все это антинаучно, провокационно, основано на спекуляциях. Новая эпоха оказалась бессильной создать своих героев (если не считать таковыми персонажей из «Бригад» и «Бумеров»), но с хрусом и смакованием поирает героис прошлого.

В советском периоде уже не осталось известных «чистых» исторических личностей, так что «исследователи» рванулись в более далекое прошлое. Например, вышли уже «разоблачительные» статьи и целые книги о Чехове, Горьком, Льве Толстом. Кто это читает, кто пишет? Как говорил Иоганн Гердер, «истинное величие зиждется на сознании собственной своей силы, ложное же на сознании слабости других». Видимо, есть те, которым приятно плюнуть в лицо поверженному гиганту.

И вот показательный пример: рассказ о том, как на телевидении, в про-

грамме Малахова «Пусть говорят» обсуждали Зою Космодемьянскую.

Меня откровенно удивил апрельский звонок с предложением принять участие в передаче Первого канала. Да еще в какой! «Пусть говорят», где суется бойкий Андрей Малахов, это же одна из самых «жёлтых» программ, не брезгующая ничем в погоне за пресловутым рейтингом. И что мне в ней делать?

Наверное, предвидя такую мою реакцию, звонившая сразу стала уверять, что на этот раз передача будет совершенно особенная. Ведь она посвящается Дню Победы, и название у нее «Страна героев».

Один из сюжетов будет связан с Зоей Космодемьянской, а нам стало известно, что Вы писали о ней, послала сотрудница программы интерес, проявленный ко мне.

Когда я услышал это, намерение немедленно и категорически отказаться сменилось колебаниями. Начиная с «перестроечных» лет святое имя национальной героини много раз подвергалось всяческим надругательствам, в том числе и на Первом канале. Правда, за последние три-четыре года клеветники вроде бы поутихли, но неизвестно, как обернется сейчас. Кто же тогда защитит Зою? Короче говоря, согласился приехать на съемку.

Первые ряды в павильоне заполнили в основном ветераны, и я рад был увидеть Клавдию Васильевну Сукачеву, которая осенью 1941 года одновременно с Зоей Космодемьянской пришла в часть особого назначения 9903.

Но насторожили кадры, заранее снятые, судя по всему, для предстоящей передачи. Их, пока мы ждали начала малаховского шоу, время от времени высвечивали на двух боковых экранах. Чаще всего повторялся кадр, где Зоя под высицей (известная фотография, снятая немецким офицером), и тут же улыбающийся Сталин. Понятно, что в жизни сталинская улыбка никакого отношения к казни комсомолки не имела, однако соединены были два этих изображения в данном видеоряде, конечно же, неслучайно. Символически зловещий получился монтаж, и увидевшись мне в нём нечто вроде эпиграфа ко всей затее.

К сожалению, я не ошибся. Уже по ходу первого выступления бывшего жителя подмосковной деревни Петрицево, который мальчишкой видел казнь Зои, Малахов счел нужным его спросить: а правда, что одна местная жительница «встала тогда на сторону немцев»?

И отсюда, как говорится, пошло-поехало. Клавдия Васильевна потом делилась воспоминаниями, какой была в отряде будущая прославленная героиня, но акцент, перемещенный на другое, продолжал нагнетаться. Показали на экране троих нынешних жителей Петрицево, которым был задан вопрос: как вы относитесь к тому, что Зоя поджигала в деревне дома? Они не одобрили. Про то, что в домах этих были немцы, ни слова. Ни они, ни Малахов.

А когда дошла очередь до меня и я начал отвечать на вопрос, почему именно Зоя стала своего рода символом партизанской борьбы, ведущий поспешил прервать: но как, дескать, вы воспринимаете высказывания людей из Петрицево, которые только что прозвучали?

Найти трёх таких в деревне

можно, отвечаю. Тем более не из тех, кто пережил войну. Они, может быть, и приехали-то сюда гораздо позднее. Вы же специально искали.

Почему специально?

Да потому, что я в Петрицево был не раз и знаю мнение многих других жителей. Иное мнение!

Но ведь господин Сталин не готовился к войне, утратив профессиональное спокойствие, в сильном раздражении бухнул Малахов.

Во-первых, не господин, а товарищ Сталин. Во-вторых, готовился, да еще как! Спросите об этом присутствующих ветеранов. И, в-третьих, хватил уже проводить лживые параллели: Сталин Гитлер, коммунисты фашисты, нацистская Германия Советский Союз!

Всё это, признаюсь, я не говорил, а кричал. Оставаться в уравновешенном состоянии было невозможно. И тут ведущий в пику мне! выложил свой козырь. Сторжествующей интонацией он сообщил, что в зале сидит племянник Зои Космодемьянской.

Вы считаете, образ вашей тети заслуживает такого пристального внимания? спросил Малахов человека средних лет, находившегося akurat за мной похоже, специально так разместили.

Полностью путаную его речь воспроизвести не берусь, ибо диктофона со мной не было. Воспроизведу дословно то, что осталось после монтажа в передаче, которая вышла в эфир вечером 8 мая.

Первое, сказал человек по имени Святослав Чуриков, это не моя родная тётка, а двоюродная. Второе это была цепь подвигов народа. Причем народа, зачастую не принимающего решения по стратегическим операциям, а подвиг солдат, рядовых офицеров. Это цепь подвигов, и этими подвигами была выиграна война. И слава им, и вечная память тем, кто погиб, отдал жизнь за нашу страну.

Конечно, слава и вечная память! Но вы заметили, что прямого ответа на заданный вопрос здесь нет? Его не было и в полном тексте довольно длинного рассуждения. Но понять можно было так: никакого особого внимания Зоя, конечно, не заслуживает. А главная мысль раскрывалась в факте, который двоюродный племянник постарался по-своему «обогатить». Напомнив известный кадр кинохроники абсолютно деморализованный Гитлер обходит строй подростков в военной форме, когда советские войска уже близки к Берлину, этот самый Чуриков и провёл свою параллель: не так ли посылали на смерть Зою? Кто посылал понятно. Недаром же Сталин улыбался в другом, только что показанном кадре...

Словом, Зоя Космодемьянская жертва сталинизма, тоталитаризма, Советской власти. И не одна она, а, как вытекало из следующего выступления, вся молодежь, пошедшая на войну. Следующей выступавшей стала известная в советское время теледиктор Анна Шатилова, и ей-то было доверено произнести основную концепцию передачи. Какую? А вот, пожалуйста: «Да, мы, конечно, страна героев, но лучше бы мы ею не были. Лучше бы просто жили, трудились, отдыхали, любили...»

Я был потрясён. Ну да, лучше бы. Однако ведь произошло 22 июня 1941 года! Не выдержал!

Что вы говорите? Вы, советский теледиктор!..

Но она продолжала своё.

Сразу скажу: в упомянутой передаче, вышедшей 8 мая, многое было опущено. Снимали больше четырех часов, а осталось на 50 минут, да еще с рекламой. Приведу слова Анны Шатиловой так, как они прозвучали с экрана:

«Да, наш народ героический. Девушки, парни, которые действительно неподготовленные пошли и потом попадали в пекло, в окружение, в плен и погибли. Просто сущность нашего человека... Мы поставлены были в такие условия... Мы всё время ведь чувствуем и 9 мая, и ветеранов. Я очень много встречаюсь с ветеранами, веду концерты, веду встречи с ними. И вы знаете, как это грустно! Наши люди, с орденами, они вынуждены были терпеть такие трудности. Миллионы погибли. Это чудовище. Я думаю, вы поняли меня. Может быть, я как-то сумбурно...»

Поняли, поняли! Всё было построено в передаче так, что это не Гитлер, а Сталин виноват в гибели миллионов наших людей во время войны, в том, что наша страна, увы, стала страной героев, в том, что юная Зоя Космодемьянская была повешена.

Сидевший неподалеку от меня ветеран возмущенно сказал:

Да всех этих малаховых и шатиловых не было бы в живых, если бы не Сталин и не такие, как Зоя!

Клавдия Васильевна Сукачёва глотала таблетки и шептала, держа меня за руку:

Только бы выдержать...

А до этого она с болью говорила:

Вы заметили, что Малахов всем дает высказываться, не прерывая? Кроме Вас и меня.

Передача, как я уже сказал, вышла в сильно урезанном и перемонтированном виде. Можно даже сказать, в сильно приплагленном. Кто-то «сверху», видимо, решил, что не стоит накалять страсти в канун праздника. Нынче ведь объявлена мода на патриотизм.

Не знаю, обратили вы внимание или нет, но в ночь после мартовских президентских выборов собравшиеся в телестудиях «законодатели политической моды» именно так и говорили: патриотизм теперь в моде. Говорили телемонстры Сванидзе и Соловьев, знаменитые политологи Никунов и Марков... Несть им числа.

Представить только: патриот Сванидзе! Ну, конечно, патриотизм у них специфический. С обязательной антисоветской подкладкой.

Собственно, появление военной темы в передаче «Пусть говорят» тоже дань «моде». А следом на Первом канале пошло 8 мая «Поле чудес», и Якубович пафосно приветствовал здесь кадетов, заявив, что все вопросы сегодня будут о войне и Победе.

Что ж, пристроиться к моде можно. К любой. И те, кто еще вчера называл патриотизм последним приближенным негодяев, всячески оскорбляя «эту страну» и «этот народ», сегодня пытаются говорить о чём-то по-другому, натягивают на себя иную одежду.

Но только одежку! Суть их не меняется, на уме и на душе то же, что было. В этом убедили меня и съёмки телепередачи под названием «Страна героев».

[mbpolyakov.livejournal.com](http://mbpolyakov.livejournal.com)

Газета  
«Точка Ру»

Зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соб-

людением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-26364 от 30 ноября

2006 года. Учредитель ООО «Точка Ру» Гл. редактор Шабунин Е.В. Адрес редакции 610002, Кировская обл., г. Киров, ул. Урицкого, д. 36/1т. 8(922) 903-37-76

Цена свободная. Издаётся с марта 2007 года. Выпуск №13. Печать офсетная. Объем 2 печатных листа. Тираж 2000

Заказ №239 Подписано к печати по графику 01.07.2008 в 8.00 по факту 01.07.2008 в 8.00 Отпечатано ООО «ФОР» г. Киров ул. Шорса, д. 64 тел. 503-660, 504-506

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов. Факт отправления статьи в редакцию считается добровольным согласием автора на публикацию статьи.

Информацию по подписке и распространению можно узнать на сайте [www.gazeta-to4ka.ru](http://www.gazeta-to4ka.ru), а также написать письмо на [redaktor@rossii.ru](mailto:redaktor@rossii.ru)